**В Ленинский районный суд г. Оренбурга**

Адрес: 460000, Оренбургская область,

г. Оренбург, ул. Постникова, д. 15

**истец: Иванов Иван Иванович**

Адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**представитель истца:**

адвокат Бакуменко Игорь Александрович

Адрес: 460005, Оренбургская область,

г. Оренбург, ул. Шевченко, д. 20В, офис 411

телефон: 8 919 865 42 20

E-mail: [bakumenko-igor@mail.ru](mailto:bakumenko-igor@mail.ru)

**ответчик:**

Управление строительства и дорожного хозяйства администрации города Оренбурга

Адрес: 460000, Оренбургская область,

г. Оренбург, ул. Постникова, 19,

**Цена иска: 68 000 рублей**

**Государственная пошлина: 2 240 рублей**

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ О ВЗЫСКАНИИ УЩЕРБА**

09 января 2020 года в 12 часов 26 минут Иванов Иван Иванович, двигаясь на принадлежащем ему автомобиле \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, государственный номер – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, совершил наезд на выбоину в дорожном покрытии дороги в районе дома № \_\_\_ по улице \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ города Оренбурга, в результате чего автомобиль получил механические повреждения.

По факту произошедшего Иванов И.И. вызвал сотрудников ГИБДД.

Прибывшие на место сотрудники ДПС ОБ ДПС МУ МВД РФ «Оренбургское» г. Оренбурга, вынесли определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 09.01.2020 г., а также составили схему произошедшего ДТП и Акт выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда № \_\_\_\_\_\_\_ от 09.12.2020 г.

Согласно составленному Акту на участке дороги, расположенном по адресу: г. Оренбург, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, д. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ выявлены недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), выразившиеся в наличии разрушения дорожного покрытия с резко выраженными краями (выбоина) длиной - 73 см, шириной - 52 см и глубиной - 14 см.

При этом данный участок дороги не обозначен соответствующими техническими средствами или дорожными знаками.

14 января 2020 года по инициативе Иванова И.И. экспертом-техником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ был произведен осмотр автомобиля \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, государственный номер – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

О дате, времени и месте проведения осмотра автомобиля ответчик был уведомлен посредством вручения письменного уведомления о проведении осмотра ТС 11 января 2020 года (вх. № \_\_\_\_\_). Представитель ответчика на осмотр не явился.

По результатам осмотра, экспертом-техником был составлен Отчет № 111-11/20-о от 22.01.2020 г., согласно которому стоимость восстановительного ремонта с учетом износа составила - 68 000(шестьдесят восемь тысяч) рублей.

При этом, истец понес расходы на оплату услуг по оценке в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.

Истец считает, что причиной дорожно-транспортного происшествия, повлекшего причинение ущерба в размере стоимости восстановительного ремонта автомобиля\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, государственный номер – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, равной 68 000рублей, явилось ненадлежащее исполнение ответчиком своей обязанности по содержанию данного участка дороги в соответствии с требованиями, обеспечивающими безопасность для движения автомобилей.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно ст. 4 Федерального закона РФ «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995г. № 196-ФЗ (далее по тексту – ФЗ «О безопасности дорожного движения»), законодательство РФ о безопасности дорожного движения состоит из настоящего закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов РФ, законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 6 ФЗ «О безопасности дорожного движения» к полномочиям органов местного самоуправления городского поселения в области обеспечения безопасности дорожного движения относится осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах местного значения, в том числе, на объектах улично-дорожной сети, в границах населенных пунктов городского поселения при осуществлении дорожной деятельности, включая принятие решений о временных ограничении или прекращении движения транспортных средств на автомобильных дорогах местного значения в границах населенных пунктов городского поселения в целях обеспечения безопасности дорожного движения.

В силу ст. 12 ФЗ «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В соответствии со статьей 13 Федерального закона от 08.11.2007г. «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту - ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности»), статьей 16 Федерального закона от 06.10.2003г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» содержание автомобильных дорог общего пользования в границах городского округа относится к вопросам местного значения.

Согласно п. 9 ст. 5 ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности» автомобильными дорогами общего пользования местного значения городского и сельского поселений являются автомобильные дороги общего пользования в границах населенных пунктов поселения, за исключением автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального или межмуниципального значения, частных автомобильных дорог. Перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения городского поселения может утверждаться органом местного самоуправления городского поселения. Перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения сельского поселения может утверждаться органом местного самоуправления муниципального района, если законом субъекта Российской Федерации вопрос осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения не отнесен к числу полномочий, закрепленных за сельским поселением.

Согласно п. 8 ст. 6 ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности», к собственности поселения, если для сельского поселения иное не установлено законом субъекта Российской Федерации, относятся автомобильные дороги общего и необщего пользования в границах населенных пунктов поселения, за исключением автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального значения, частных автомобильных дорог.

В соответствии с п. 6 ст. 3 ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности» дорожная деятельность - деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Аналогичные нормы содержаться в ст. 6 Закона Оренбургской области от 10.11.2006г. № 685/125-IV-O3 «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Оренбургской области» и в п. 5 ч. 2 ст. 9 Устава города Оренбурга.

Согласно ст. 20 Закона Оренбургской области «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Оренбургской области» от 10.11.2006г. № 685/125 светофоры, дорожные знаки, дорожная разметка, направляющие и ограждающие устройства и другие элементы обустройства автомобильных дорог должны соответствовать требованиям стандартов, технических норм и правил и располагаться с учетом наилучшей видимости указанных средств, удобства их эксплуатации и обслуживания, исключения возможности их непреднамеренного повреждения.

В соответствии с ч. 3 ст. 20 Закона Оренбургской области «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Оренбургской области» от 10.11.2006г. № 685/125-IV-O3, установка и содержание элементов обустройства автомобильных дорог на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения осуществляются владельцем автомобильных дорог, на дорогах местного значения - органами местного самоуправления.

В соответствии с п. 1 ст. 9 Устава г. Оренбурга вопросы местного значения – это вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности города Оренбурга, решение которых в соответствии с Конституцией РФ и федеральным законодательством осуществляется населением и органами местного самоуправления города.

Согласно п. 2 ст. 9 Устава г. Оренбурга к вопросам местного значения муниципального образования «город Оренбург» дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 1.1 Положения об Управлении строительства и дорожного хозяйства администрации города Оренбурга, утвержденного решением Оренбургского городского Совета № 186 от 28.06.2011г. (далее - Положения), управление строительства и дорожного хозяйства администрации города Оренбурга (далее - Управление), является отраслевым (функциональным) органом администрации города Оренбурга, обладает правами юридического лица и находится в непосредственном подчинении первого заместителя главы администрации города Оренбурга.

Из п. 1.2 Положения следует, что Управление руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством, законами и правовыми актами Оренбургской области, Уставом города Оренбурга и иными муниципальными правовыми актами города Оренбурга, а также Положением.

В соответствии с п. 2.11 Положения Управление осуществляет дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения.

Пунктами 2.40 и 2.41 Положения закреплено, что Управление осуществляет функции главного распорядителя средств бюджета города Оренбурга и функции главного администратора доходов бюджета города Оренбурга.

Таким образом, Управление строительства и дорожного хозяйства администрации г. Оренбурга обеспечивает формирование и реализацию муниципальной политики в области строительства и осуществления дорожной деятельности в городе Оренбурге и обладает полномочиями по муниципальному контролю за сохранностью автомобильных дорог местного значения, осуществляет дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения, осуществляет мероприятия по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах местного значения, в том числе на объектах улично-дорожной сети, в границах г. Оренбурга при осуществлении дорожной деятельности.

Согласно требованиям п. 3.1.1 ГОСТ Р 50597-93 «Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения», утвержденного Постановлением Госстандарта РФ от 11.10.1993г. № 221, покрытие проезжей части не должно иметь просадок, выбоин, иных повреждений, затрудняющих движение транспортных средств с разрешенной Правилами дорожного движения скоростью.

В силу п. 3.1.2 ГОСТ Р 50597-93 предельные размеры отдельных просадок, выбоин и т.п. не должны превышать по длине 15 см, ширине - 60 см и глубине - 5 см

Размеры выбоины в проезжей части дороги по улице \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ напротив дома \_\_\_\_\_ превысили предельно допустимые размеры выбоин и просадок, установленные Стандартом.

Как указано ранее из Акта выявленных недостатков в содержании дорог усматривается, что покрытие имело выбоину длиной - 73 см, шириной - 52 см и глубиной - 14 см.

Таким образом, считаем, что Управление строительства и дорожного хозяйства администрации города Оренбурга несет ответственность за ущерб, причиненный автомобилю Кузнецова Виталия Викторовича в результате наезда на выбоину в дорожном покрытии.

В связи с необходимостью юридической помощи истец был вынужден обратиться к адвокату, материальные издержки по оплате его услуг составили \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 131 -133 ГПК РФ

**ПРОШУ:**

Взыскать с Управления строительства и дорожного хозяйства администрации города Оренбурга в пользу ФИО:

- стоимость восстановительного ремонта автомобиля истца с учетом износа в размере – 68 000рублей;

- расходы на оплату услуг по оценке в размере – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей;

- расходы на оплату государственной пошлины в размере – 2 240 рублей;

- расходы на оплату юридических услуг в размере – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.

**Итого: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.**

**Приложения (копии):**

1. Документ, подтверждающий оплату государственной пошлины;
2. Заявление об обеспечительных мерах;
3. Ордер на адвоката Бакуменко И.А. - оригинал;
4. Паспорт ФИО.;
5. Паспорт транспортного средства;
6. Свидетельство о государственной регистрации ТС;
7. Справка о дорожно-транспортном происшествии;
8. Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении;
9. Акт выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги;
10. Уведомление о проведении осмотра транспортного средства;
11. Договор на оказание оценочных услуг № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ от 11.01.2020 г.;
12. Квитанция к приходному кассовому ордеру № \_\_\_от 22.01.2020 г.;
13. Отчет № 111-11/20-о от 22.01.2020 г об оценке рыночной стоимости восстановительного ремонта;
14. Соглашение об оказании юридической помощи № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 года адвокат Бакуменко И.А.